

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Таджикского государственного
университета права, бизнеса и политики
кандидат юридических наук, доцент
Муминзода Ш. А.
« 8 » 06. 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Бурхонова Саидорифа Саидмухамедовича на тему: «Отражение средневековой истории и культуры таджикского народа в персидско-таджикских назидательных историко-литературных произведениях XI – XII вв.» на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 6.1.5 - **Историография, источниковедение и методы исторического исследования.**

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности или отрасли науки. Содержание диссертации Бурхонова Саидорифа Саидмухамедовича на тему «Отражение средневековой истории и культуры таджикского народа в персидско-таджикских назидательных историко-литературных произведениях XI – XII вв.» соответствует паспорту специальности 6.1.5 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования. Одновременно исследование соответствует требованиям перечня специальностей, по которым в Республике Таджикистан присуждаются ученые степени и звания, утвержденные постановлением президиума Высшей Аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

Следует отметить, что согласно протоколу №2 от 24.04.2026, на заседании диссертационного совета 6D. ВАК -082 при Государственном образовательном учреждении «Бохтарский государственный университет имени Носира Хусрава» по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 6.1.5 -

Историография, источниковедение и методы исторического исследования в качестве ведущей организации было утверждено Государственное образовательное учреждение «Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики».

Диссертация Бурхонова Саидорифа Саидмухамедовича была выполнена в рамках реализации пятилетнего плана перспективных научно-исследовательских работ кафедры истории таджикского народа ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова» и полностью соответствует специальности, по которой работа была представлена к защите, а также была рассмотрена и обсуждена на кафедре истории таджикского народа и религиоведении ГОУ «Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики», протокол №11 от 06.06.2026 года и оценена положительно.

Актуальность темы исследования убедительно обосновано во введении работы. Подчеркнуто, что наряду с сугубо историческими произведениями для изучения средневековой истории и культуры таджикского народа особое место принадлежит и историко-литературным произведениям, так как они несут в себе широкий историко-культурный пласт информации, которые не только дополняют сугубо исторические произведения, но и нередко содержат уникальный материал. Поэтому, изучение и введение в научный оборот сведений историко-культурологического характера, которыми обладают персидско-таджикские назидательные историко-литературные произведения не только позволят значительно расширить географию источников об истории и культуре таджикского народа, но и может послужить примером для появления нового направления в отечественной исторической науке.

Степень обоснованности научных положений, выводов и предложений сформулированных в диссертации. Диссертация Бурхонова Саидорифа Саидмухамедовича на тему «Отражение средневековой истории и культуры таджикского народа в персидско-таджикских назидательных

историко-литературных произведениях XI – XII вв.» является важной и своевременной научной работой, посвященной одному из актуальных и новых направлений в отечественной исторической науке. В ней на основе сведений «Кабуснаме» Унсурмаали Кайкавуса, «Сиясатнаме» Низам ал-мулька, «Насихат-ул-мулук» Мухаммада Газали и «Чахор макола» Низами Арузи Самарканди рассмотрены вопросы средневековой истории и культуры таджикского народа.

Достоверность выдвигаемых к защите автором научных положений, сформулированных выводов и рекомендаций прикладного характера диссертационного исследования базируются на систематизации, обобщении и творческом осмыслении достижений отечественной и зарубежной исторической науки, использовании в процессе работы сравнительно-исторического, историко-теоретического и критическо-сопоставительного методов анализа, совокупность которых формировалась диссертантом исходя из поставленных целей и задач.

Обоснованность и достоверность научных положений приведенных Бурхоновым Саидорифом помимо объектов диссертационной работы, подтверждается также сведениями поистине большого по количеству и широкой по тематике средневековых письменных источников.

На основе последовательного анализа автору удалось в полной мере решить сформулированные в работе задачи и выразить их в логически завершенных научных положениях, которые полностью отражают основные результаты диссертации.

Сформулированные соискателем в процессе подготовки диссертации предмет и объект научных исследований предоставили ему возможность осуществлять решение поставленных задач с достаточной степенью обоснования и аргументации. Доказательством обоснованности результатов проведенного исследования также являются количество публикаций по теме диссертации. За период исследования Бурхоновым С.С. опубликовано 14 научных статей, из их 5 в рецензируемых научных журналах,

рекомендованных из перечня изданий ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Выводы, сделанные в диссертации, опираются на результатах проведенных исследований и логически вытекают из полученных данных. Автор смог скрупулёзно собрать и проанализировать имевшиеся в объектах работы сведения о средневековой истории и культуре таджикского народа. Сделанные выводы вполне отвечают на поставленные в начале исследования вопросы.

Раздел предложений диссертации показывает, что автор сделал практические выводы из результатов своей работы. Практическая значимость исследования заключается в том, что её материалы и полученные на их основе научные данные могут быть использованы при написании учебно-методических пособий и чтении спецкурсов по истории таджикского народа и других смежных исторических дисциплин.

Обобщая все сказанное можно заключить, что диссертация Бурхонова Саидорифа Саидмухаммадовича представляет собой серьезную, вполне законченную исследовательскую работу, в которой научные положения в целом обоснованы, а выводы соответствуют полученным результатам. Данная диссертация заслуживает внимания и может послужить научной основой для изучения других историко-литературных произведений в историко-культурологическом контексте, а её материалы можно применить для подготовки управленческих кадров и госчиновников, а также возрождения и развития народных промыслов.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна исследования заключается в том, что в ней впервые в отечественной историографии исследованы вопросы средневековой истории и культуры таджикского народа на основе сведений средневековой персидско-таджикских назидательных историко-литературных произведений, в данном случае «Кабус-наме», «Сиясат-наме», «Насихат-уль-мулук» и «Чахор макола». В диссертации названные произведения впервые в отечественной исторической науке подвергнуты обстоятельному научному сравнительному

анализу в качестве источников по политической истории, социально-экономической жизни, материальной и духовной культуре таджикского народа.

Личный вклад соискателя. Личный вклад соискателя ученой степени Бурхонова Саидорифа в написании диссертации заключается прежде всего в том, что он непосредственно участвовал на всех этапах подготовки работы – планировании и обосновании темы, формулировании цели и задач, объекта и предмета диссертации, сбора материалов, изучении объектов работы, использовании различных методов изучения, анализе собранного материала, а их данных, проведении сопоставительного анализа собранного материала, обобщении результатов исследования оформлении работы и издании научных статей по теме диссертации. Непосредственное участие соискателя ученой степени несомненно положительно повлияло на качество и научную ценность работы и достижение поставленных целей.

Структура и объем диссертации. Диссертация Бурхонова Саидорифа Саидмухаммадовича подготовлена в объеме 192 страниц компьютерного текста, состоящей из введения, трёх глав разделенных на семь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы и определена степень ее разработанности, обозначены объект, предмет, цель, задачи, хронологические и географические рамки, отражены методологическая и теоретическая основы, научная новизна и практическая значимость исследования. Здесь же проведен анализ источниковедческой базы работы, сформулированы научные положения выносимые на защиту и приведены сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава – «**Историографический и источниковедческий аспекты проблемы**» – состоит из двух разделов, где анализируются историографический материал и источниковедческая база исследования.

В первом разделе данной главы **«Историографический обзор исследуемой проблемы»** рассмотрена научная литература, которая охватывает или соприкасается с предметом диссертации. Согласно диссертанту объекты диссертации – «Кабус-наме», «Сиясат-наме», «Насихат-уль-мулук» и «Чахор макола» являлись предметом изучения представителей различных отраслей общественно-гуманитарных и социальных наук, в том числе филологов и литературоведов, философов и педагогов, правоведов и политологов, жизнедеятельность и научное наследие их авторов рассмотрены учеными разных стран.

Однако, по мнению диссертанта ни в отечественной, ни в зарубежной историографии названные произведения до сих пор не изучены, в качестве историко-культурологических источников и по ним не проведены комплексные исторические исследования.

Во втором разделе первой главы **«Источниковедческая база исследования»** обобщены основные источники исследуемой проблемы.

В ней отмечается, что основными источниками работы являются «Кабус-наме», «Сиясат-наме», «Насихат-уль-мулук» и «Чахор макола», ибо они избраны в качестве объектов диссертации. Будучи выдающимися памятниками средневековой персидско-таджикской прозаической литературы, в то же время они содержат колоссальный материал по истории и культуре таджикского народа.

Диссертант характеризует «Кабус-наме» как энциклопедию культурной антропологии, «Сиясат-наме» называет энциклопедией по управлению государством и выдающимся памятником таджикской политической мысли, «Насихат-уль-мулук» считает энциклопедией для изучения традиций таджикской государственности а «Чахор макола» энциклопедией истории жизни средневекового города, нравов и обычаев её жителей.

Подчёркивается, что с целью проведения сопоставительного анализа и выявления достоверности сведений их авторов по перечисленным вопросам, в

диссертации использован целый ряд первоисточников, которые изобилуют той или иной информацией по теме работы, прежде всего сугубо исторические произведения, произведения энциклопедического, культурологического и этнографического характера, географические сочинения и словари.

Вторая глава – **«Отражение политической истории и культуры управления государством в персидско-таджикских назидательных историко-литературных произведениях»** - состоит из трех разделов.

В первом разделе – **«Сведения авторов произведений о политических событиях»** рассмотрен весь спектр информации о политических событиях содержащихся в изучаемых работах Унсурмаали Кайкавуса, Низам ал-мулька, Мухаммада Газали и Низами Арузи Самарканди.

Подвергнув тщательному анализу сведения названных авторов по политической истории таджикского народа и сопоставив их с аналогичными сообщениями других письменных источников, диссертант констатирует, что ни одно из исследуемых произведений не является чисто историческим трактатом. Кроме того, - пишет он, - ни один из перечисленных авторов не ставил перед собой цели осветить политические события независимо от времени и места их происшествия, а сведения о политической истории региона, встречающиеся в их произведениях, за редким исключением, в основном носят фрагментарный характер. Основная масса этих сведений охватывают часть какого-либо исторического события и дополняют данные других авторов. Указывая на некоторые ошибки хронологического и антропонимического характера сообщений Унсурмаали Кайкавуса, Низам ал-мулька, Мухаммада Газали и Низами Арузи Самарканди, автор вместе с тем отмечает их уникальность.

Второй раздел второй главы диссертации называется **«Некоторые взгляды авторов произведений на личность и достохвальные качества правителя»**. В ней тщательному анализу подвергнуты видение авторов произведений относительно влияния личности и похвальных качеств правителя в системе культуры управления государством.

Диссертант подчёркивает, что авторы объектов его исследования высказывают суждения по различным проблемам культуры управления и государственной власти – о личности и статусе правителя, визиря и других должностных лиц государственного чиновничье-административного аппарата, формировании государственных органов, принципах подбора кадров, правах и обязанностях государственных чиновников.

Все эти огромные по объёму сведения соискателем условно разделены на две части – теоретическую и практическую. К первой части он относит общественно–политические взгляды авторов произведений на различные стороны государственного управления, сформулированные в виде наставлений правителю. Ко второй части отнесены все истории и рассказы, приведенные авторами в подтверждение своих взглядов.

По мнению диссертанта квинтэссенцией взглядов авторов рассмотренных им произведений по проблеме личности и достохвальных качеств правителя является то, что они хотя по содержанию и схожи, однако как по объёму, так и по широте охваченных вопросов освещены неодинаково.

В третьем разделе второй главы работы – «**Авторы произведений о роли государственных и придворных чиновников в культуре управления государством**», на примере визиря, надима, дабира, амиля, хаджиба, сипахсалара и казия исследованы взгляды Унсурмаали Кайкавуса, Низам ал-мулька, Мухаммада Газали и Низами Арузи Самарканди на роль государственных и придворных чиновников в системе управления государством.

Диссертант с опорой на сведения объектов работы подчёркивает, что существующий многочисленный чиновничий аппарат в системе институтов государственного управления на территории Исторического Таджикистана несмотря на свое полное подчинение верховному правителю, играл не последнюю роль в культуре управления государством.

Согласно диссертанту, одним из различий объектов диссертации по рассматриваемому вопросу является наличие или отсутствие отдельной главы повествующей о какой - нибудь придворной или государственной должности.

В диссертации указывается, что помимо рассмотренных, авторами произведений освящены деятельность ряда других дворцовых и государственных чиновников, детальный разбор которых в силу поставленных целей и задач невозможен в рамках настоящего исследования.

Третья глава – «Персидско-таджикские назидательные историко-литературные произведения о материальной культуре таджиков» состоит из двух разделов.

В первом разделе третьей главы **«Отражение материальной культуры таджиков в сведениях авторов произведений»** представлен разбор сведений Унсурмаали Кайкавуса, Низам ал-мулька, Мухаммада Газали и Низами Арузи Самарканди о некоторых элементах материальной культуры.

Тщательный анализ сведений авторов произведений по обсуждаемому вопросу, привёл соискателя к выводу, что они не ставили перед собой задачу освящения материальной культуры, отсюда и вытекает фрагментарность их информации по рассматриваемой проблеме. Ни одно из вещественных предметов материальной культуры ими подробно не описано. Кроме того, их сведения о какой - нибудь отрасли материальной культуры преобладают над сведениями о другой отрасли. Иногда та или иная отрасль материальной культуры в одном произведении представлена намного шире, чем в трех остальных произведениях.

Несмотря на упомянутые недостатки, ценность определенных сообщений Унсурмаали Кайкавуса, Низам ал-мулька, Мухаммада Газали и Низами Арузи Самарканди о материальной культуре таджиков очень высока. Например, некоторые упомянутые ими архитектурные памятники сохранились до наших дней, а многие предметы, даже некоторые удивительные и почти исчезнувшие из обихода вещи, таджиками пользуются и по сей день. Уникальность этих

сведений прежде всего кроется в названии предметов и вещей, многие из которых вышли из обихода современного разговорного таджикского языка.

Второй раздел третьей главы – **«Авторы произведений о развитии науки и литературы, религиозной жизни»** посвящен вопросам отражения духовной культуры таджиков в объектах диссертационной работы.

Как подчеркивает диссертант в «Кабуснаме», «Сиясатнаме», «Насихат-ул-мулук» и «Чахор макола» имеются сведения по многим отраслям духовной культуры. Однако, в силу большого объема сведений наших авторов по данной проблеме и ограниченности объема диссертационной работы, он ограничился изучением исключительно науки, литературы и религиозной жизни.

Согласно диссертанту сущность всего спектра сведений авторов произведений о духовной культуре сводится к тому, что их сведения по тем или иным отраслям духовной культуры существенно отличаются как по объему, так и по причинам, побудившим авторов к изложению данного материала. Наряду с уникальностью, некоторая часть их информации сомнительна, а порой не заслуживает доверия.

Соответствие автореферата содержанию диссертации. В автореферате диссертации приведены основные положения работы, показан вклад автора, степень научной новизны, теоретическая и практическая значимость результатов работы, а также обоснованные выводы. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационной работы.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности . Диссертация Бурхонова Саидорифа Саидмухаммадовича на тему «Отражение средневековой истории и культуры таджикского народа в персидско-таджикских назидательных историко-литературных произведениях XI – XII вв.» представленная на соискание учёной степени кандидата исторических наук, соответствует паспорту специальности ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности 6.1.5 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Подчёркивая несомненные достоинства диссертации С.С. Бурхонова, ведущая организация высказывает **некоторые замечания** рекомендательного характера:

1. В историографическом разделе диссертации необходимо провести более тщательный анализ некоторых из цитируемых в работе научной литературы.

2. В работе мало использованы исследования трудов отечественных исследователей по вопросам материальной и духовной культуры таджикского народа.

3. Думается, что в третьем разделе второй главы работы под названием «Авторы произведений о роли государственных и придворных чиновников в культуре управления государством» можно было привести сведения обо всех без исключения государственных и придворных чиновников, права, функции и деятельность которых приведены авторами объектов работы.

4. Во втором разделе третьей главы диссертации, которая названа «Авторы произведений о развитии науки и литературы, религиозной жизни» очень мало информации о карматах, исмаилитах и других религиозных течений, повлиявших на политическую и социальную жизнь таджикского народа.

5. В работе имеются стилистические и орфографические погрешности.

Однако, отмеченные замечания ни в коей мере не снижают достоинства работы, не могут перевесить значительный вклад диссертанта в расширении источникового поля отечественной историографии. Диссертант может устранить их в ходе подготовки монографии диссертации к открытой печати в качестве монографии.

Общее заключение по диссертации. Таким образом, можно констатировать, что диссертационная работа Бурхонова Саидорифа Саидмухамедовича на тему «Отражение средневековой истории и культуры таджикского народа в персидско-таджикских назидательных

историко-литературных произведениях XI – XII вв.» представленная для получения ученой степени кандидата по специальности 6.1.5 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования подготовлена на должном научном уровне и успешно завершена. Работа соответствует существующим требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, а её автор заслуживает искомой степени кандидата наук по специальности 6.1.5 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Отзыв ведущей организации подготовлен и представлен на основании положений пунктов 76-79 и 81 порядка присуждения ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2021 г. № 267 и с изменениями и дополнениями от 26.06.2023 года, №295.

Отзыв составлен экспертом Хамидовой Манзурой Махмудоновной, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории и религиоведения ГОУ «Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики».

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры истории и религиоведения ГОУ «Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики», протокол №11 от 06.06.2026 года.

На заседании присутствовали 15 человек.

Результаты голосования: «за» - 15 человек, «против» - нет, «воздержавшиеся» - нет.

Председатель заседания,

проректор по науке и инновациям

ГОУ «Таджикский государственный

университет права, бизнеса и политики»,

доктор исторических наук, профессор  Хомидзода Фуркат Муким

Эксперт диссертационного исследования,
заведующая кафедры истории и религиоведения
ГОО «Таджикский государственный
университет права, бизнеса и политики»,
кандидат исторических наук, доцент:



Хамидова Манзура
Махмудоновна

Секретарь заседания:



Исмонова Наргиза
Умаралиевна

Подписи Ф.М.Хомидзода, М.М. Хамидовой
и Н.У.Исмоновой подтверждаю начальник
управления кадров и специальных работ
ГОО «ТГУПБП»



Бобоев А.Х.