

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Бурхонова Саидорифа Саидахмадовича на тему: «Отражение средневековой истории и культуры таджикского народа в персидско-таджикских назидательных историко-литературных произведениях XI-XII вв», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 6.1.5. – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Вынесенная на защиту диссертация Бурхонова С.С. представляет собой фундаментальное по содержанию исследование по изучению средневековых персидских источников. **Актуальность темы исследования**, о чем пишет и сам соискатель (с. 3-5), очевидна. XI-XII вв. в истории таджикского народа является периодом насыщенных исторических событий. За почти более столетний период историческая наука достигла значительных успехов в изучении исторических и литературных произведений названной эпохи. Однако еще существует немало неизученных или слабоизученных проблем названного периода. Соискатель выбрал четыре самых важных историко-литературных памятников, составленных на персидском языке («Кабус-наме», «Сиясат-наме», «Насихат уль-мулук» и «Чахор макола»). Безусловно, эти источники, как правильно отмечает автор диссертации, являются кладезю информации по истории и культуре таджикского народа.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Следует признать корректной и обоснованной структуру диссертационной работы, постановку целей и задачи исследования, характеристику его новизны.

Во введении (с. 3-14) автором в соответствии с требованиями ВАК при Президенте Республики Таджикистан четко определены объект и предмет исследования, степень изученности темы, цель и задачи исследования, географические и хронологические рамки, формулировка и последующая характеристика которых свидетельствуют, что диссертационное исследование

соответствует специальности **6.1.5.** – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Первая глава диссертации, состоящая из двух разделов, посвящена историографическим и источниковедческим аспектам исследуемой проблемы. В первом разделе (с. 15-25) приводится историографический обзор исследуемой проблемы. В числе основных исторических сочинений, автор диссертации, проводя критический анализ этих сочинений, приходит к выводу о том, что предмет диссертации не подвергался целенаправленному и глубокому изучению и нуждается в доскональной разработке и переосмыслении. Диссертант во втором разделе (с. 26-34) обобщая основные источники исследуемой проблемы даёт краткую характеристику письменных источников. В обширном кругу источников по избранной теме особую группу составляют нарративные исторические сочинения периода царствования Саманидов, Газневидов и Сельджукидов. Династийные хроники этого времени преобладают над традиционными трудами по всемирной истории. Помимо основных источников, диссертант использует целый ряд первоисточников, таких как «История Табари», «Мурудж-уз-захаб», «История Бухары», «История Байхаки», «История Систана» и др. Перечисленные источники содержат огромный материал по истории и культуре таджикского народа.

Вторая глава диссертации «Отражение средневековой политической истории и культуры управления государством в персидско-таджикских назидательных историко-литературных произведениях» состоит из трех параграфов. В первом разделе (с.35-66) исследуется отражение политических событий в названных источниках. Автор диссертации анализирует судьба таких династий как Бармакидов, Саффаридов, Саманидов, Буидов, Газневидов, Гуридов, Сельджукидов и Хорезмшахов на основе назидательных рассказов персидских источников. В заключение автор справедливо отмечает, что исследуемые источники не являются историческим трактатом и авторы не

ставили перед собой осветить политические события. Однако, сведений этих источников дополняет данных исторических источников.

Во втором разделе второй главы (с.67-89) исследуется отражение отдельных исторических личности в назидательных литературно-исторических произведениях. В частности, мифические персонажи древнеиранских народов времена Пешдадидов и Кеянидов стали для авторов XI-XII вв. как олицетворение о справедливого царя. Также известные личности таджикской истории таких как Абдуллах ибн Тахир, Амр ибн Лайс, Исмаил Самани, Махмуд Газневи, Масуд Газневи стали героями и в послудующих литературных произведениях.

В третьем разделе второй главы (с. 90-114) автор диссертационного исследования обращается к изучению роли государственных чиновников в культуре управления государством. В этом разделе подробно освещается такие важные должности в средневековом Хорасане и Мавераннахре, как визир, надим, дабир, амил, хаджиб, сипахсолор, кази. Диссертант кроме известных источников, широко использует труды отечественных и зарубежных исследователей. По заключение автора диссертации в рассказах, содержащихся в изучаемых источниках немало полезных, информация о чиновниках государств региона.

Третья глава диссертации называется «Персидско-таджикские назидательный историко-литературные произведения о материальной и духовной культуре таджиков» и состоит из двух разделов. В первом разделе (с. 115-138) исследуется материальной культуры таджиков и его освещение в изучаемых источниках. Автор приводит название десятки культовых сооружений в городах Хорасана и Мавераннахра исследуемом периоде. Упоминание о дворцы правителей, замки, крепости, медресе, караван-сарай, рабады, бани, также элементы домашнего интерьера, больницы сопоставляется с данными исторических источников. Ценными являются находки автора диссертации об архитектурах городов средневековье. По мнению Бурханова С.С. в исследуемых источниках встречаются необходимые

сведение о традиционном костюме таджиков в средневековье. Он отличался практичностью и роскошью тканей. Автор считает, что некоторые отрасли материальной культуры в отдельном произведении представлена шире, и во всех четырех произведениях имеются уникальные сведения о материальной культуре таджикского народа.

В заключительном разделе (с. 139-163) диссертации исследуется отражение развития науки и литературы в изучаемых источниках. Духовная культура является неотъемлемой частью жизни таджикского народа, поэтому изучения и возрождение нематериальных ценностей в современном быстро меняющемся мире послужит для ознакомления мирового сообщества с культурой таджикского народа. В разделе на основе изучаемых источниках приводятся данные о видных представителей суфизма, таких как Фузайл ибн Ийяз, Абубакр Шакик, Хотам Асам, Шибли Хорасани (Уструшаны), Дакак Нишапури и др. Также в трактате «Чахор макола» содержится рассказ о таких деятелях науки, как Закария Рази, Абурайхан Бируни, Омар Хайям, поэтов Рудаки, Фирдоуси, Унсури, Муиззи, Рашиди и других.

Диссертант уделяет особое внимание вопросы религиозной жизни таджиков в эпоху развитого средневековья. Значимые цитаты приведены из трудах Низам аль-Мулька и Газали. Одной из особенностей социальной борьбы в истории таджикского народа было ее развитие в форме ересей и еретических движений. Проблема религиозно-еретических и народных волнений отражено в историко-литературных произведениях. Автор отмечает, что Низам аль-Мульк, несмотря на свое высокое политическое положение находился в постоянном страхе за свою религиозную принадлежность. По мнению автора диссертации, сведения Низам аль-Мулька о еретических толках средневековье (таких как шиизм, исмаилизм, бобакизм и т.д) обширны и имеют большую историческую ценность. Однако, автор забывает, о том, что большинство средневековые историки и литераторы, в том числе, Унсуралмаали, Низам аль-Мульк, Газали и Низами Арузи были в основном придворные историографы, занимавшие определенное политическое

положение во властных структурах и составляли свои труды либо по прямому указу правителей, либо для поднесения им в поисках милости и награды и вполне естественно, что они описывали исторические события не беспристрастно и объективно. Поэтому, молодому диссертанту следует впредь учитывать этот неоспоримый факт.

В заключении диссертантом довольно профессионально подведены итоги диссертационного исследования, убедительно изложены и обобщены выводы.

В диссертации С.С. Бурхонова мне представляется важными три момента: первое, строгое соблюдение хронологической последовательности в изложении материалов исходившие из источников; второе, уточнение некоторых ошибок и анахронизмов в описании историко-литературных и назидательных произведениях; третье, глубокое изучение и знанием основных персидских источников в исследуемом периоде.

Практическая значимость работы состоит в том, что она способствует дальнейшему изучению и объективному освещению истории политической и культурной жизни предков таджикского народа в XI-XII вв. Материалы, научные положения, выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, могут быть использованы при создании обобщающих трудов по истории таджикского народа, а также при составлении учебных программ, пособий для чтения лекций, проведения спецкурсов на исторических и филологических факультетах вузов.

Немаловажным представляется и список использованных источников и литературы. Они суммируется 192 наименований и для начинающего исследователя это немало, причем большинстве он использовал и цитировал.

Об общих характеристиках диссертации можно говорить и далее, но я позволю себе сосредоточиться на более конкретных моментах, близких моим собственным профессиональным интересам. Автор четко излагает весь материал содержащихся в изучаемых источниках. Также, диссертант хорошо знаком и осведомлен с изучаемом периоде, использует основные исторические

и литературные источники. Автор диссертации в целом, продемонстрировал эрудицию, исследовательскую культуру, умение творчески решать поставленные перед собой задачи.

В качестве пожеланий, замечаний и уточнений можно высказать следующие положения.

1. В некоторые места диссертант ограничивается только сообщениям исследуемых литературных источников и не приводит точные данные из исторических источников. Например, было бы интересно проводить сопоставительный анализ сообщениям Унсуралмаали с историком Байхаки о правящем в городе Рея женщины Саида-Хатуном.

2. В некоторых параграфов (в том числе, второй параграф первой главы) отсутствует авторское умозаключение диссертанта.

3. Некоторые географические названия и собственные имена требуют унификации.

4. В диссертации наблюдается моменты, когда автор забывает важное требование критического отношения к историческим источникам.

5. В диссертации встречаются грамматические и технические погрешности.

Однако, перечисленные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации С.С. Бурхонова. Работа содержит немало оригинальных идей и суждений, некоторые из них, возможно, смогут изменить устоявшиеся историографические клише, стимулируют новые изыскания. С.С. Бурхонову удалось создать интересное, самостоятельное и квалифицированное исследование. Основные положения диссертации отражены в публикациях автора. Автореферат и научные публикации С.С. Бурхонова отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, рассматриваемая диссертация представляет собой солидное научное исследование. Диссертационная работа Бурхонова Саидорифа Саидахмадовича представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 6.1.5. – историография,

источниковедение и методы исторического исследования является
завершённым исследованием и важным вкладом в историческую науку.
Работа отвечает всем требованиям ВАК при Президенте Республики
Таджикистан и соответствует требованиям пунктов 31, 33-35 Порядка
присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением
Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267, и его
автор заслуживает искомую степень кандидата исторических наук по
специальности 6.1.5. – историография, источниковедение и методы
исторического исследования

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук,
профессор кафедры истории
древнего мира, средних веков
и археология Таджикского
национального университета
«08» июня 2026 года

 **Муллоджонов Сайфулло**

Подпись официального оппонента,

доктора исторических наук, профессора
Муллоджонова Сайфулло заверяю:

Начальник управления кадров и
спецчасти ТНУ



Шодихонзода Э.Ш.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. Рудаки 17

Таджикский национальный университет,

Телефон: (+992)2217711

Официальный сайт: <https://tnu.tj/>.

«08» июня 2026 года