

Отзыв

второго официального оппонента на диссертацию Бурхонова Саидорифа Саидмухаммадовича на тему: «Отражение средневековой истории и культуры таджикского народа в персидско-таджикских назидательных историко-литературных произведениях XI - XII вв.» представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 6.1.5 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Соответствие диссертации специальностям и направлениям науки, по которым диссертация представляется к защите. Представленное диссертационное исследование Бурхонова Саидорифа Саидмухаммадовича на тему: «Отражение средневековой истории и культуры таджикского народа в персидско-таджикских назидательных историко-литературных произведениях XI - XII вв.» соответствует паспорту специальности 6.1.5 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Актуальность темы диссертации. Актуальность темы многогранна и помимо чисто научно-исторического аспекта охватывает «политику памяти». С научно-исторической точки зрения актуальность диссертации заключается в привлечении в качестве объектов работы литературных произведений. На примере назидательной таджикской прозы – «Кабуснаме», «Сиясатнаме», «Насихат-ул-мулук» и «Чахор макола» автору удалось доказать, что литературные произведения тоже могут выступить в роли исторических источников. Он смог извлечь из них большой объем сведений и фактов историко-культурологического характера. Таким образом, можно утверждать, что диссертант в определенной степени заложил основы появления нового направления в отечественной историографии, то есть изучение литературных произведений в качестве объектов исторических исследований.

Кроме того, актуальность диссертации базируются на так называемой «политике памяти», которая зиждиться на насущных государственных концепциях и доктринах, принятом правительством республики курсе по изучению, возрождению и популяризации культурных ценностей, традиций государственности, народных ремесел, обогащению таджикского языка как одного из символов нации, указании цивилизационной роли таджиков в становлении государственности соседних народов.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации и научных положений, представленных к защите. Новизна рецензируемой диссертационной работы заключается в том, что в ней впервые в

отечественной исторической науке проведено комплексное изучение «Кабуснаме», «Сиясатнаме», «Насихат-уль-мулук» и «Чохор макола» в качестве источников по истории и культуре таджикского народа. Путем сопоставительного и критического анализов автору удалось выявить значение названных произведений как исторических источников. Также в работе впервые введены в научный оборот некоторые сведения авторов названных произведений по политической истории, социально-экономической жизни, материальной и духовной культуре таджикского народа.

Диссертация имеет довольно широкую источниковедческую базу которая охватывает 192 наименований литературы, из которых 50 составляют первоисточники.

Используя при написании диссертации адекватную методiku исследования, автор анализирует и опирается на достижения отечественных и зарубежных историков.

Полученные им результаты существенно дополняют картину политической истории, материальной и духовной культуры таджикского народа в эпоху средневековья.

Теоритическая и практическая значимость работы довольно широка и полученные в ней результаты могут служить научной основой для изучения других историко-литературных произведений в историко-культурологическом контексте, могут быть использованы при написании учебно-методических пособий и чтении спецкурсов по истории таджикского народа, этнографии, культурологии, истории науки и литературы, а также могут быть применены для подготовки управленческих кадров и госчиновников, а также возрождения и развития народных промыслов.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации. Выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, отличаются обоснованностью и достоверностью. Они основаны в первую очередь на всестороннем и логическом анализе сведений объектов работы и других письменных источников, составляющих основу исследования. Эти источники, а также данные научных исследований по теме диссертации изучены на основе научных принципов историографии. Используя методологию современной историографии, прежде всего методы сравнительно-исторического, историко-теоретического и критическо-сопоставительного анализов, диссертанту удалось обосновать свои выводы вескими доказательствами. Рекомендации, изложенные в конце диссертации, охватывают актуальные стороны исследуемой проблемы. Все выводы имеют прямую связь с основным текстом и с данными использованных источников.

Этот факт свидетельствует, что автор тщательно и ответственно работал со своим исследовательским материалом.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, разделенных на семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и охватывает 192 страниц компьютерного текста.

Во **введении** логической последовательностью отражены следующие вопросы связанные с работой – актуальность, степень изучения проблемы, этапы, цель и задачи, объект и предмет, методологическая основа, источниковедческая база, научная новизна, основные положения выносимые на защиту, достоверность полученных результатов, торическая и практическая значимость, соответствие паспорту научной специальности, личный вклад соискателя ученой степени, публикации по теме работы, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации – **«Историографический и источниковедческий аспекты проблемы»** – состоит из двух параграфов. В ней анализированы историографический материал и источниковедческая база исследования.

В первом параграфе данной главы, которая называется **«Историографический обзор исследуемой проблемы»** рассмотрена научная литература, которая охватывает или соприкасается с предметом диссертации. Диссертант подчёркивает, что объекты его работы – «Кабус-наме», «Сиясат-наме», «Насихат-уль-мулук» и «Чакор макола» являлись предметом изучения представителей различных отраслей общественно-гуманитарных и социальных наук. Однако, по его мнению, ни в отечественной, ни в зарубежной историографии названные произведения до сих пор не изучены в качестве историко-культурологических источников и по ним не проведено комплексного исторического исследования.

Всю научную литературу, использованную в работе диссертант разделяет на следующие подгруппы:

- исследования, в решении проблем которых важное место отведено сведениям объектов диссертации;
- сугубо исторические и культурологические исследования, которые использованы для выявления достоверности и значения сообщений объектов диссертации о политических событиях, экономического состояния, благосостоянии народа, социальной жизни и уровня культуры изучаемой эпохи;
- исследования по истории государства и власти, правоведению, философии, филологии, педагогике, экономике и другим отраслям общественно-

гуманитарных наук, в которых широко использованы сведения объектов диссертации соприкасающиеся с её тематикой.

Во втором параграфе первой главы работы - *«Источниковедческая база исследования»* обобщены основные источники исследуемой проблемы.

В ней отмечается, что основными источниками и объектами работы являются «Кабус-наме», «Сиясат-наме», «Насихат-уль-мулук» и «Чахор макола». Диссертант отмечает, что в работе использованы персидские, таджикские и русские издания названных произведений.

Здесь же дан обзор и характеристика других средневековых письменных источников, которые судя по словам диссертанта, использованы для проведения сопоставительного анализа и выявления достоверности сведений авторов объектов работы. В этой связи диссертантом проанализированы сугубо исторические произведения, которые тематически разделены им на три подгруппы - сочинения посвящённые истории определенной местности, сочинения охватывающие всеобщую историю и сочинения повествующие о какой ни будь династии. Кроме того, им дан обстоятельный анализ произведений имеющих историко-культурологический аспект и посвящённых какой ни будь отдельной проблеме, географические дорожники, произведения энциклопедического характера, а также «фарханги» (словари).

Вторая глава работы названная – *«Отражение политической истории и культуры управления государством в персидско-таджикских назидательных историко-литературных произведениях»* - состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – *«Сведения авторов произведений о политических событиях»* рассмотрена вся информация о политических событиях, которая имеется в изучаемых работах Унсурмаали Кайкавуса, Низам ал-мулька, Мухаммада Газали и Низами Арузи Самарканди.

Подвергнув тщательному анализу сведения названных авторов по политической истории таджикского народа и сопоставив их с аналогичными сообщениями других письменных источников, диссертант констатирует, что ни одно из исследуемых произведений не является чисто историческим трактатом. Однако, в них содержится немало сведений об общественно-политической жизни таджикского народа, которые различаются хронологией событий, объемом, тематикой и методом преподнесения материала. Основная масса этих сведений, - отмечает диссертант, - охватывают часть какого-либо исторического события и дополняют данные других авторов. Указывая на некоторые ошибки хронологического и антропонимического характера сообщений Унсурмаали Кайкавуса, Низам ал-мулька, Мухаммада

Газали и Низами Арузи Самарканди, автор вместе с тем отмечает их уникальность.

Второй параграф второй главы диссертации называется *«Некоторые взгляды авторов произведений на личность и достохвальные качества правителя»*, в которой тщательному анализу подвергнуты взгляды авторов произведений на вопросы влияния личности и похвальных качеств правителя в процесс управления государством.

Диссертант подчёркивает, что авторы изучаемых им произведений высказывают свои мысли по таким проблемам культуры управления и государственной власти, как личность и статус правителя, визиря и других должностных лиц государственного чиновничье-административного аппарата, формирование государственных органов, принципы подбора кадров, права и обязанности государственных чиновников. Эти сведения разделены им условно на две части – теоретическую и практическую. К первой части относятся общественно–политические взгляды авторов произведений на различные стороны государственного управления, сформулированные в виде наставлений правителю. Ко второй части следует отнести все истории и рассказы, приведенные авторами в подтверждение своих взглядов.

В третьем параграфе второй главы работы – *«Авторы произведений о роли государственных и придворных чиновников в культуре управления государством»* исследованы взгляды Унсурмаали Кайкавуса, Низам ал-мулька, Мухаммада Газали и Низами Арузи Самарканди на роль государственных и придворных чиновников в системе управления государством. Здесь диссертант подверг изучению и анализу взгляды и сведения названных авторов о визире, надиме, дабире, амиле, хаджибе, сипахсаларе и казии. Указывается, что помимо рассмотренных, авторами произведений освящены деятельность ряда других дворцовых и государственных чиновников, детальный разбор которых в силу поставленных целей и задач невозможен в рамках настоящего исследования.

Согласно диссертанту, одним из различий объектов диссертации по рассматриваемому вопросу является наличие или отсутствие отдельной главы повествующей о какой ни будь придворной или государственной должности. Список должностей встречающихся в назидательных произведениях также разнятся. Если Низам ал-мульк говорит о двадцати семи, то Кайкавус о десяти, Низами Арузи о восьми, а Газали всего о шести должностях.

Третья глава диссертации – *«Персидско-таджикские назидательные историко-литературные произведения о материальной культуре таджиков»* состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Отражение материальной культуры таджиков в сведениях авторов произведений»* произведен разбор сведений Унсурмаали Кайкавуса, Низам ал-мулька, Мухаммада Газали и Низами Арузи Самарканди о таких элементах материальной культуры, как градостроительство и архитектура, домашняя утварь и предметы быта, одежда, головные уборы и обувь, вооружения, драгоценности, украшения и ювелирные изделия.

Тщательно проанализировав сведения авторов произведений по обсуждаемому вопросу, диссертант приходит к выводу, что они не ставили перед собой задачу освящения материальной культуры, отсюда и вытекает фрагментарность их информации. Ни одно из вещественных предметов материальной культуры ими подробно не описано. Кроме того, их сведения о какой ни будь отрасли материальной культуры преобладают над сведениями о другой отрасли. Иногда та или иная отрасль материальной культуры в одном произведении представлена намного шире, чем в трех других.

Однако, судя по диссертанту ценность определенных их сообщений о материальной культуре таджиков очень высока. Например, некоторые упомянутые ими архитектурные памятники сохранились до наших дней, а многими предметами, даже некоторыми удивительными и почти исчезнувшими из обихода вещами таджики пользуются, и по сей день. Уникальность этих сведений, прежде всего, кроется в названии предметов и вещей, многие из которых вышли из обихода современного разговорного таджикского языка.

Второй параграф третьей главы работы – *«Авторы произведений о развитии науки и литературы, религиозной жизни»* посвящен вопросам отражения духовной культуры таджиков в объектах диссертационной работы.

В этой части работы диссертант указывает, то в исследуемых им произведениях имеются сведения о науке, литературе, религии, мифологии, музыке, искусству, обрядах и обычаях, праздниках и ритуалах и других элементах духовной культуры таджикского народа. Однако, в силу большого объема сведений авторов по данной проблеме и ограниченности объема диссертационной работы, диссертант ограничился изучением исключительно науки, литературы и религиозной жизни.

Согласно диссертанту, сведения авторов произведений по тем или иным отраслям духовной культуры существенно отличаются как по объему так и

по причинам побудившим авторов к изложению данного материала; некоторые проблемы, относящиеся к духовной культуре, являются предметом изучения исключительно того или иного автора; наряду с уникальностью, некоторая часть их информации сомнительна, а порой не заслуживает доверия; наличие множества рассказов даёт информацию о различных сторонах дворцовых церемоний и пирах, обрядах и обычаях соблюдающихся в них, развитии наук, взаимоотношении различных слов населения, нравах общества и других вопросов общественной и даже экономической жизни таджикского народа.

Публикации результатов диссертации в рецензируемых научных журналах. По результатам исследования изданы 5 статей, опубликованных в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и 9 опубликованных работ в других изданиях.

Соответствие оформления диссертации требованиям Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

Объём, оформление, структура и содержание диссертации отвечают всем требованиям ВАК при Президенте Республике Таджикистан предъявляемых к работам на соискание учёной степени кандидата наук. Содержание автореферата отражает цель и постановки темы исследования по диссертации, отражает его краткое содержание, которое даёт ясное представление о цели проведённого исследования и полученных результатов автором.

Вместе с тем, на наш взгляд в диссертации наряду с успехами встречаются следующие недостатки и упущения:

1. Объектом исследования выступают дидактические, назидательные произведения. Специфика данного жанра заключается в высокой степени идеализации, нормативности и дидактизма. Рассказы в них часто мифологизированы, кочуют из одного источника в другой и служат не для фиксации реального исторического факта, а для иллюстрации морально-этического тезиса. Исходя из этого, не вполне ясно, какие конкретно методы исторической критики применял автор, чтобы отделить реальные исторические сведения о культуре и управлении таджикского народа от традиционных литературных топосов, бродячих сюжетов и идеализированных дидактических конструкций.

2. В третьем положении, выносимом на защиту, указывается, что сведения авторов «существенно дополняют аналогичные сведения из других средневековых письменных памятников» в области материальной культуры. Но, вполне ясно, что трактаты «Сиясат-наме» или «Насихат-уль-мулук» посвящены в первую очередь политической этике и метафизике власти.

Описания элементов материальной культуры выполняют там сугубо маргинальную, иллюстративную функцию. Представляется, что тезис о существенном дополнении базы данных по материальной культуре несколько преувеличен, а сами эти сведения требуют строгой верификации через данные археологии и специальных отраслевых источников того времени.

3. В первом параграфе первой главы, посвященном историографическому обзору исследуемой проблемы, диссертантом также проанализирован ряд работ, которые напрямую не относятся к предмету, объекту, целям и задачам исследования. Автору следовало бы ограничиться исключительно историографическим обзором литературы по теме диссертации, а именно по персидско-таджикским назидательным историко-литературным произведениям XI – XII вв.: «Кабус-наме» Унсурмаоли Кайкавуса, «Сиясат-наме» Низам ал-Мулька, «Насихат аль-мулук» Мухаммада аль-Газали и «Чахор макола» Низами Арузи Самарканди».

4. В источниковедении средневековья существует серьезная и многолетняя дискуссия относительно подлинности второй части трактата «Насихат-уль-мулук», приписываемого Абу Хамид Мухаммад ал-Газали, в частности, исследования Ф. Кроули и А. Крэнса указывают на то, что вторая часть могла быть досочинена позже другим автором. Однако в работе не отражено, как автор решает проблему атрибуции и аутентичности различных частей трактата «Насихат-уль-мулук» при извлечении из него исторических сведений.

5. В тексте диссертации и автореферата встречаются технические, грамматические и стилистические погрешности.

Однако, названные недостатки ни сколько не умаляют значение и достоинство диссертационного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подытоживая все вышесказанное, можно утверждать, что:

- диссертация Бурхонова Саидорифа Саидмухаммадовича на тему «Отражение средневековой истории и культуры таджикского народа в персидско-таджикских назидательных историко-литературных произведениях XI - XII вв.» является завершённым научным исследованием, подготовленным с конкретной целью, задачей и методологией, обоснованными источниками и значимыми научными результатами, выполненным автором самостоятельно, на достаточно высоком научном уровне;
- она отвечает всем требованиям пунктов 31, 33, 34-35 положения о порядке присвоения ученых степеней утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26.06.2023 г. № 295;

- её автор заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 6.1.5 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой
истории таджикского народа
Таджикского государственного
педагогического университета им. С. Айни,
кандидат исторических наук, доцент

**Сайнак Парпишович
Сайнаков**

Адрес: 734003, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, пр. Рудаки, 121
Телефон: +(992) 934162099
Элпочта: saynakov2012@mail.ru

Подпись кандидат исторических наук,
доцента С. П. Сайнакова заверяю:
Начальник управления кадров и специальных
работ ТГПУ им. С. Айни



Сайвали Кодирзода

«10» 06. 2026 г.