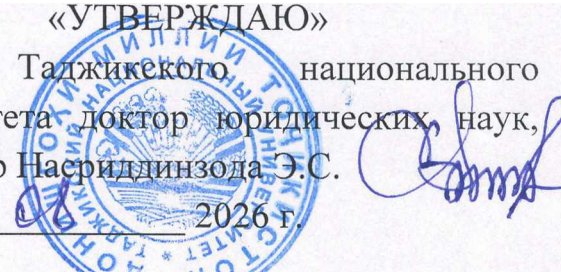


«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Таджикского национального
университета, доктор юридических наук,
профессор Насриддинзода Э.С.

« 26 » _____ 2026 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Таджикского национального университета на диссертацию и автореферат Липай Татьяны Петровны на тему «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей», представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.1 – История науки и техники (биология)

Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Анализ содержания и положений, выносимых на защиту, которые изложены в диссертации Липай Татьяны Петровны «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей» Тема «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей» демонстрирует полное соответствие паспорту специальности 1.5.1 «История науки и техники» (биология).

Актуальность работы обусловлена необходимостью переосмысления исторических практик медицинского этикета через призму современных биомедицинских стандартов. Результаты исследования обладают значимой научной новизной, предлагая новый взгляд на этические дилеммы в средневековой медицине. Методологическая база работы выстроена с учетом современных требований к историко-научному анализу, что обеспечивает достоверность и воспроизводимость выводов.

Полученные данные вносят существенный вклад в развитие истории биологических наук, восполняя пробелы в изучении культурно-этических аспектов медицинской практики эпохи Возрождения исламского мира. Представленные материалы могут быть эффективно использованы в дальнейших междисциплинарных исследованиях, связывающих историю медицины и биоэтику.

Исследование раскрывает механизмы формирования этических норм, ставших фундаментом современной медицинской практики. Этот анализ

позволяет проследить генезис профессиональной этики от исторических истоков до актуальных стандартов, что вносит существенный вклад как в отечественную, так и в мировую историографию науки.

Полученные результаты открывают перспективы для междисциплинарных исследований. Они демонстрируют, как исторический опыт прошлого может служить надежным ориентиром для разрешения сложных этических дилемм, стоящих перед медициной будущего.

Актуальность темы диссертации

Исследование раскрывает механизмы формирования этических норм, ставших фундаментом современной медицинской практики. Этот анализ позволяет проследить генезис профессиональной этики от исторических истоков до актуальных стандартов, что вносит существенный вклад как в отечественную, так и в мировую историографию науки.

В основе становления биомедицинской этики лежит не просто набор правил, но глубокое осмысление ответственности врача перед пациентом и обществом. Исторически, клятвы Гиппократов заложили краеугольный камень, подчеркивая неприкосновенность жизни, конфиденциальность и отказ от вреда. С течением времени, под влиянием философских течений, научных открытий и социальных изменений, эти принципы трансформировались и обогащались.

XX век, ознаменованный бурным развитием медицинских технологий, и потребовал переосмысления этических ориентиров.

Полученные результаты открывают перспективы для междисциплинарных исследований. Они демонстрируют, как исторический опыт прошлого может служить надежным ориентиром для разрешения сложных этических дилемм, стоящих перед медициной будущего. Изучение эволюции этических норм позволяет выявить универсальные ценности, способные преодолевать культурные и временные барьеры, и тем самым укреплять доверие к медицине как к институту, призванному служить благополучию человека.

Труды таких авторов, как Абу Бакра ар-Рази (Разеса), Абу Али ибн Сины (Авиценны), содержат описание граней стигматизации определенных групп. Анализ этих текстов позволяет увидеть, как профессиональная этика врача вступала в конфликт или диалог с общественными стереотипами. В контексте средневековой медицины, где религиозные и социальные предрассудки играли значительную роль, врачи часто сталкивались с необходимостью балансировать между научными знаниями и доминирующими в обществе взглядами.

Например, в трудах Абу Бакра ар-Рази можно обнаружить наблюдения, касающиеся лечения пациентов, страдавших от различных заболеваний, которые в то время могли быть ассоциированы с моральной порочностью или социальным положением. Несмотря на научный подход, присущий его работам, он не мог

полностью избежать влияния культурных норм своего времени. Однако, именно в его стремлении к объективности и детальному описанию симптомов и методов лечения, проявляется зарождающаяся профессиональная этика, ставящая во главу угла исцеление, а не осуждение.

Абу Али ибн Сина, чье наследие оказало колоссальное влияние на развитие медицины, также в своих работах демонстрирует сложное взаимодействие между врачебной практикой и общественными представлениями. Его "Канон врачебной науки" представляет собой систематизированное изложение медицинских знаний, где большое внимание уделяется диагностике и терапии. При этом, обсуждая различные недуги, он, подобно Абу Бакра ар-Рази, отражает существующие в обществе предрассудки, но зачастую предлагает рациональные подходы, превосходящие эти стереотипы.

Таким образом, анализ трудов этих выдающихся ученых позволяет проследить, как формировалась профессиональная этика врача, которая, с одной стороны, была обусловлена научными принципами и гуманистическими идеалами, а с другой – находилась под влиянием общественных стереотипов и предрассудков. Этот диалог между наукой и обществом, отраженный в их текстах, является важным этапом в становлении медицинской этики как фундаментальной дисциплины.

Изучение наследия средневековых персидско-таджикских медиков выходит за рамки простого исторического интереса. Эти тексты служат важным зеркалом, отражающим механизмы стигматизации, которые, к сожалению, сохраняют свою актуальность и в современном обществе. В трудах врачей того времени часто прослеживаются идеи, ставшие основой для предвзятого отношения к уязвимым категориям пациентов — будь то люди с психическими расстройствами, больные проказой или представители определенных социальных групп.

Рассматривая эти древние тексты, мы видим, как научное знание, хотя и продвинутое для своего времени, переплеталось с доминирующими общественными представлениями. Например, описания ментальных заболеваний часто включали элементы демонологии или морального осуждения, что не могло не влиять на отношение к самим больным.

Таким образом, наследие средневековых медиков предлагает ценный урок: стигматизация часто коренится в страхе, невежестве и социальных стереотипах, которые могут маскироваться под научные объяснения. Осознание этих исторических механизмов позволяет нам более критично подходить к современным предрассудкам и стремиться к построению более справедливой и инклюзивной системы здравоохранения, где профессиональная этика врача служит барьером против дискриминации.

Таким образом, диссертация Липай Т.П. Диссертация «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей» представляет собой актуальное исследование в области истории науки, медицины и этической мысли. Ее значимость определяется возможностью проследить, каким образом в медицинских трактатах прошлого описывались болезни, телесные особенности, психические состояния и социальные последствия диагноза. Особое внимание может быть уделено тому, как врачебные авторы объясняли причины недугов, разграничивали медицинские и моральные оценки, а также оценивали отношение общества к больному человеку.

Изучение трудов средневековых врачей позволяет рассмотреть стигматизацию не только как бытовое предубеждение, но и как сложный социальный и культурный феномен. В текстах могли отражаться представления о заразных заболеваниях, инвалидности, психических расстройствах, нарушениях поведения и профессиональной ответственности врача. Важное место занимает вопрос о достоинстве пациента, необходимости сохранения врачебной тайны и недопустимости унижения человека из-за его состояния.

Перспективным направлением является обращение к трудам Абу Али ибн Сины, Абу Бакра ар-Рази и других ученых. Их наследие содержит сведения о диагностике, лечении, профилактике заболеваний и взаимоотношениях врача с пациентом. Сопоставление медицинских рекомендаций с религиозными, правовыми и философскими представлениями эпохи поможет выявить причины формирования устойчивых социальных ярлыков. Такое исследование способно показать, какие взгляды способствовали исключению больных из общественной жизни, а какие, напротив, поддерживали сострадание, уход и медицинскую помощь.

Работа Липай Т.П. способствует более точному пониманию преемственности между средневековыми медицинскими представлениями и современными принципами уважения человеческого достоинства

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Диссертационное исследование посвящено комплексному изучению феномена стигматизации в исторической перспективе и в условиях современного общества. В работе рассматривается, каким образом формируются социальные ярлыки, закрепляются устойчивые представления о «чужих» и возникает неравное отношение к отдельным группам или лицам. Особое внимание уделяется связи между языком описания, общественными нормами, механизмами исключения и практиками маргинализации. Такой подход позволяет анализировать стигматизацию не только как индивидуальный опыт, но и как социальный

процесс, поддерживаемый культурными установками, институциональными решениями и повседневными взаимодействиями.

Ключевой целью исследования является выявление и системный анализ вклада персидско-таджикских ученых средневековья в осмысление явлений, связанных с предубеждением, социальной дистанцией, репутацией и отторжением. В рамках работы изучаются научные, философские, медицинские, этические и литературные источники, созданные в соответствующем историко-культурном пространстве. Их содержание рассматривается с учетом особенностей эпохи, используемой терминологии и авторских представлений о человеке, обществе, норме и отклонении. Это необходимо для предотвращения прямого и методологически необоснованного переноса современных категорий на средневековые тексты.

Научная значимость исследования определяется обращением к интеллектуальному наследию ученых, чьи труды позволяют выявить ранние формы анализа социальных ярлыков и механизмов общественного исключения. В этих источниках могут прослеживаться рассуждения о достоинстве личности, отношении к физическим и психическим особенностям, болезни, происхождению, социальному статусу, поведению и моральной репутации. Подобные наблюдения не тождественны современной теории стигматизации, однако они создают важную основу для сравнительного анализа и показывают историческую глубину рассматриваемой проблематики.

Уникальность подхода заключается в объединении историко-аналитического и современного исследовательских ракурсов. Работа не ограничивается описанием отдельных взглядов, а стремится установить, какие идеи сохранили объяснительную ценность, какие зависели от конкретных условий средневекового общества и каким образом их можно корректно использовать в сегодняшнем научном дискурсе. Полученные результаты могут быть полезны для исследований по истории общественной мысли, социальной философии, культурологии, этике, социологии и междисциплинарному изучению дискриминации.

Диссертация Липай Т.П. предлагает междисциплинарный подход, объединяющий исторический анализ, социологию и биологию. Такое сочетание позволяет рассматривать изучаемое явление не изолированно, а в нескольких взаимосвязанных измерениях. Исторический анализ помогает проследить последовательность событий, выявить изменения во времени и определить, какие условия повлияли на формирование исследуемого процесса. Он также дает возможность сопоставить разные периоды и отделить устойчивые тенденции от кратковременных обстоятельств.

Социологическая составляющая направлена на изучение общества, социальных групп, институтов и форм взаимодействия между людьми. С ее

помощью можно анализировать распределение ролей, различия в поведении, влияние норм и ожиданий, а также последствия общественных изменений. Биологический аспект дополняет исследование сведениями о физиологических механизмах, наследственных факторах, состоянии организма и воздействии среды. При этом биологические данные не заменяют историческое и социальное объяснение, а уточняют его в пределах конкретной исследовательской задачи.

Объединение трех дисциплин требует четкого определения понятий, согласования методов и проверки источников. Исторические документы, социологические данные и биологические показатели должны рассматриваться с учетом их происхождения, ограничений и способов получения. Такой подход снижает риск односторонней интерпретации и позволяет сопоставлять факторы, относящиеся к разным уровням анализа. Практическая ценность диссертации заключается в создании более полной картины изучаемого явления и в возможности сформулировать выводы, основанные не на одном типе свидетельств, а на совокупности взаимодополняющих данных.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В основе данного исследования лежит глубокий анализ первоисточников. Автор опирается на труды выдающихся мыслителей Средневековья.

В список ключевых источников вошли сочинения Абу Бакра ар-Рази, известного в латинской традиции как Разес, Абу Али ибн Сины, или Авиценны, Абу Бакра Раби ибн Ахмада аль-Ахавайни Бухари, Абу Райхана аль-Бируни, Абу Зайда аль-Балхи и Исмаила аль-Джурджани.

При работе с этими материалами учитываются язык оригинала, особенности рукописной передачи, различия между редакциями и контекст создания каждого произведения. Сопоставление источников позволяет выявить совпадения, расхождения и самостоятельные наблюдения авторов. Такой подход помогает точнее оценить историческое значение средневековой научной мысли и избежать ее упрощенного толкования.

Полученные автором научные результаты являются обоснованными и достоверными. Такой вывод основан на последовательном изложении исследовательской работы, корректном выборе методов и согласованности представленных данных с поставленными задачами. Автор сформулировал цель исследования, определил основные направления анализа и применил инструменты, соответствующие предмету работы. Это позволяет рассматривать полученные выводы не как предположения, а как результат проведенного научного исследования.

Достоверность результатов также определяется тем, что выводы связаны с приведёнными в работе материалами и не выходят за пределы изучаемой

проблемы. Использованные сведения представлены в логичной форме, а их интерпретация соответствует содержанию проведённого анализа. Существенные положения работы имеют внутреннюю последовательность: исходные данные связаны с применённой методикой, методика - с полученными результатами, а результаты - с итоговыми выводами.

Особое значение имеет отсутствие противоречий между отдельными разделами исследования. Теоретические положения согласуются с практической частью, а сформулированные автором выводы отражают содержание выполненной работы. Это повышает убедительность представленных научных положений и подтверждает их обоснованность.

Представленные положения могут использоваться при дальнейшем изучении рассматриваемой темы, а также при подготовке последующих исследований, направленных на уточнение и развитие полученных выводов.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати

По теме диссертации опубликованы 128 научных работ, в том числе 1 монография, 11 коллективных монографий (2 на английском языке), 4 статьи в международных изданиях Scopus, 37 статей в журналах, включенных в реестр ВАК при Президенте Республики Таджикистан, ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации и ВАК Республики Беларусь (9 на английском языке), 1 учебное пособие.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертация и автореферат Липай Т.П. оформлены в соответствии с «Инструкцией о порядке оформления диссертации, автореферата диссертации и иных научных материалов» утверждённой ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Состоит из 7 глав и 410 страниц машинописного текста. Список использованной литературы составляет 495 из которых 318 на английском языке.

Автореферат диссертации Липай Т.П. соответствует структуре и содержанию диссертации, отражает основные результаты исследования и содержит все положения, выносимые на защиту.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую она претендует

Диссертация Липай Татьяны Петровны «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей», представленная на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.1 – История науки и техники (биология), в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям и авторефератам.

Важным признаком диссертации является наличие личного вклада автора.

Автор диссертационного исследования Липай Татьяна Петровна заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.1 – История науки и техники (биология) за:

- впервые в истории науки проведенный историко-научный анализ изучения истории стигматизации в трудах персидско-таджикских врачей средних веков;
- выявление трудов и имен персидско-таджикских врачей средних веков, которые в той или иной форме исследовали проблему стигматизации;
- исторический анализ идей профилактики стигматизации в трудах врачей средневековья с точки зрения прикладной науки и практики;
- обоснование важности идей наследия персидско-таджикских врачей средних веков в борьбе со стигматизацией, а также в становлении и развитии истории науки и социологии медицины;
- представление международной общественности значение вклада персидско-таджикских врачей средних веков в историю изучения и профилактики стигматизации, а также в медицинскую практику.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Наряду с несомненными достоинствами рецензируемой работы имеются отдельные недостатки:

1. Автор осуществляет сопоставление взглядов основоположника теории стигматизации И. Гофмана и персидско-таджикских врачей средних веков по основным проблемам стигматизации, но детально на соотношении их идей в условиях современности не останавливается. Возможно, такой сравнительный анализ применительно к современным условиям был бы полезен для научного осмысления стигматизации как глобального социального явления, выходящего за рамки этнических общностей и национальных образований.

2. Диссертационное исследование было бы более полным, если бы в нем более детально были отражены аспекты этико-социальной профилактики стигматизации, на которые в своем творчестве обращал внимание персидско-таджикский поэт и мыслитель XIII века Шейх Муслихаддин Саади Ширази. Он, естественно, не писал непосредственно о “профилактике стигматизации” в современном понимании этого процесса и не использовал термин “стигматизация” в своих трудах, однако его творчество содержит мощные послы, способствующие разрушению социальных предрассудков и формированию толерантности в обществе. В контексте борьбы со стигматизацией его творчество – это не просто литература, а практическое руководство по нравственной гигиене общества, основанное на глубоком знании человеческой психологии.

3. В исследовании затрагивается взаимосвязь укрепления иммунитета у конкретных людей и успешность профилактики стигматизации в социуме, но

данная взаимозависимость детально не обосновывается, хотя теоретические и практические основания для этого в трудах персидско-таджикских ученых содержатся. Например, Абу Али ибн Сина настоятельно подчеркивал необходимость поддержания здорового образа жизни, включающего правильное питание, умеренную физическую активность и гармонию душевного состояния, что, в свою очередь, должно было способствовать укреплению иммунитета и повышению устойчивости организма к болезням.

4. В диссертации встречаются несогласованность падежей, и допущены орфографические ошибки.

Однако названные недостатки ни в коем образом не влияют на положительную оценку рецензируемой работы диссертанта.

Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно на высоком профессиональном уровне и представляет собой законченную научную квалификационную работу.

Диссертационная работа Липай Татьяна Петровна «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей» отвечает всем требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан предъявляемым к докторским диссертациям, её автор достоин присуждению ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.1 – История науки и техники (биология)

Общее заключение по диссертации. Таким образом, диссертация Липай Татьяны Петровны на тему: «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей», представленная на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.1 – История науки и техники (биология), на необходимом научном уровне завершённая работа и по содержанию соответствует существующим требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Диссертация соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, и ее автор заслуживает ученой степени доктора биологических наук по специальности (1.5.1- История и техники (биология)

Обзор ведущего учреждения разработан и представлен на основании положений пунктов 76-79 и 81 порядка присуждения ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2021 г. № 267.

Отзыв составлен экспертом Устозода Мирзо Бободжон, доктор биологических наук, профессор кафедры физиологии человека и животных им. академика Сафарова Х. М. Таджикского национального университета».

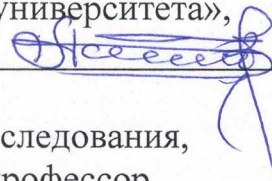
Отзыв был обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры физиологии человека и животных им. академика Сафарова Х.М. Таджикского национального университета», протокол №1 от 25 августа 2026 года.

Присутствовали: 14 человек.

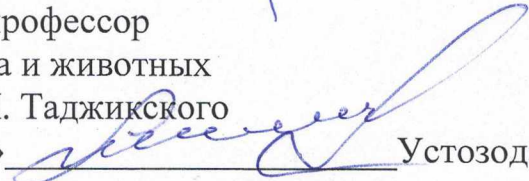
Результаты голосования: «за» - 14 чел., «против» - нет, «воздержавшиеся» - нет.

Председатель заседания, профессор
кафедры физиологии человека и
животных им. академика Сафарова Х. М.

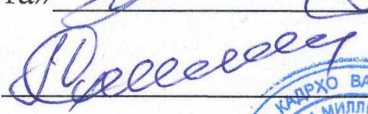
Таджикского национального университета»,
доктор биологических наук

 Каримзода Ақобир Изатулло

Эксперт диссертационного исследования,
доктор биологических наук, профессор
кафедры физиологии человека и животных
им. академика Сафарова Х. М. Таджикского
национального университета»

 Устозода Мирзо Бободжон

Ученый секретарь, доцент:

 Ахмедов Даврон Мирзоевич

Подписи Каримзода А.И., Устозода М.Б., Ахмедов Д.М. подтверждаю

Начальник управления кадров и спецчасти ДМТ:  Шодихонзода Э.Ш.

Адрес ведущей организации: 734025 г. Душанбе, пр. Рудаки 17

Тел./fax.: +992 372 21 77 11

E-mail: tnu.int.re@gmail.com;

<https://www.tnu.tj>

« _____ » _____ соли 2026 _____