

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Липай Татьяны Петровны на тему «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей» на соискание степени доктора биологических наук по специальности 1.5.1 – История науки и техники (биология)

Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Анализ содержания и положений, выносимых на защиту, которые изложены в диссертации Липай Т.П. «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей», свидетельствует, что она соответствует паспорту заявленной специальности и отрасли науки.

Представленная работа соответствует всем академическим стандартам, принятым в данной научной области. Четкая структура и выверенная логика изложения обеспечивают последовательное раскрытие ключевых аспектов проблемы. Автор демонстрирует глубокое понимание темы, опираясь на адекватно выбранные методы исследования. Такая методологическая строгость и системный подход к материалу подтверждают высокую научную ценность труда.

Диссертация Липай Т.П. «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей» соответствует паспорту заявленной специальности и отрасли науки 1.5.1 – История науки и техники (биология).

Актуальность исследования обусловлена его позиционированием на переднем крае современной науки и техники. Автор убедительно доказывает, что выбранная проблематика не только соответствует текущим запросам отрасли, но и имеет критическое значение для развития как теоретической базы, так и практической деятельности.

Предлагаемые в работе решения направлены на существенное улучшение существующих технологий, методик и подходов. Внедрение этих инноваций позволит повысить эффективность процессов и создать новые инструменты для решения прикладных задач, что делает результат исследования востребованным и перспективным.

Актуальность темы диссертации

Изучение исторических аспектов стигматизации через призму трудов средневековых персидско-таджикских медиков позволяет не только взглянуть на забытые страницы истории науки, но и найти ответы на современные социальные проблемы. В эпоху расцвета исламской цивилизации персидско-таджикские врачи-гуманисты сформировали уникальный подход к пациенту, который удивительно созвучен современным этическим стандартам.

Для таких великих мыслителей, как Абу Бакр ар-Рази и Абу Али ибн Сина, медицина была не просто набором технических навыков, а моральным долгом перед обществом. Их трактаты, такие как «Духовная медицина» и «Канон врачебной науки», содержат прямые призывы к врачам сохранять беспристрастность и сострадание независимо от социального статуса, вероисповедания или происхождения больного. В условиях многоконфессионального и мультикультурного пространства Средней Азии и Ближнего Востока это было радикальным шагом, ломающим стереотипы и предрассудки.

Особое внимание средневековые мудрецы уделяли психосоматическому здоровью, признавая влияние социальных факторов на физическое состояние человека. Они описывали механизмы социальной изоляции как источника тяжелых заболеваний, тем самым фактически критикуя практики стигматизации тех, кто отличался от нормы — будь то люди с психическими расстройствами, хроническими болезнями или представителями маргинализированных групп. Их работы демонстрируют, что «отчуждение» и стигматизация не только аморально, но и вредно для общественного здоровья в целом.

Современный контекст, где дискриминация и социальное отчуждение продолжают порождать новые формы кризисов, делает эти исторические инсайты особенно актуальными. Опыт персидско-таджикских врачей напоминает нам, что медицинская этика неотделима от социальной справедливости. Их наследие предлагает модель инклюзивного подхода, основанного на эмпатии и рациональности, которая может служить ориентиром в борьбе с современными формами предрассудков, напоминая о том, что за диагнозом всегда стоит человек, нуждающийся в уважении и поддержке.

Изучение средневековых персидско-таджикских текстов открывает уникальную перспективу для анализа феномена стигматизации. В произведениях таких ученых, как Абу Бакра ар-Рази (Разеса), Абу Али ибн Сины (Авиценны), Абу Бакра Раби ибн Ахмада аль-Ахвайни Бухари, Абу Райхана аль-Бируни, Абу Зайда аль-Балхи, Исмаила аль-Джурджани, Абу Насра аль-Фараби, Абу-ль-Хасана ат-Табари, Абу Хамида аль-Газали, Али ибн аль-Аббаса аль-Маджуси, маргинализация и социальная изоляция не просто упоминаются как фон, а выступают сложными механизмами, регулировавшими отношения внутри общества. Эти труды демонстрируют, что ярлыки, клеймящие человека, не были статичными: они менялись в зависимости от политического контекста, религиозных догм и сиюминутных интересов элиты.

Сегодняшнее понимание этих исторических корней позволяет нам увидеть современные формы дискриминации не как данность, а как результат социальных конструктов, которые можно пересмотреть. Осознание важности наследия персидско-таджикских врачей и того, что процессами стигматизации можно управлять, дает ключ к разработке более инклюзивных практик. Вместо простого осуждения предрассудков мы можем работать с их глубинными причинами, создавая среду, где человеческая ценность не определяется навешенными ярлыками, а основывается на гуманистических принципах и взаимном уважении.

Изучение трудов таких гигантов, как Абу Бакра ар-Рази (Разеса), Абу Али ибн Сины (Авиценны), Абу Бакра Раби ибн Ахмада аль-Ахвайни Бухари, Абу

Райхана аль-Бируни, позволяет переосмыслить подходы к дифференциации заболеваний и этике врачебного поведения, которые были заложены более тысячи лет назад.

Для врачей того времени стигматизация не была стигмой в социальном смысле, а выступала как важный диагностический маркер. В трактатах по медицине, таких как «Канон врачебной науки» рассматривались как внешние проявления внутренних дисбалансов гуморов. Это требовало от врача не просто наблюдения, а глубокого этического осознания: как интерпретировать эти признаки, не ущемляя достоинства пациента и не впадая в предрассудки.

Персидско-таджикские медики формулировали принципы милосердия и профессиональной объективности, предвосхищая современные нормы биоэтики. Они настаивали на том, что болезнь не делает человека «неполноценным» в глазах общества, а требует особого, но равноправного подхода.

Открытие и анализ этих текстов вскрывает забытый пласт интеллектуальной истории. Он демонстрирует, что средневековый Восток обладал развитой системой медицинской этики. Это позволяет нам увидеть стигматизацию не как инструмент исключения, а как сложный диагностический и этический феномен, требующий от врача высокой квалификации и гуманности.

Таким образом, диссертация Липай Т.П. «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей» и обращение к наследию персидско-таджикских врачей обогащает современную биоэтику исторической перспективой. Оно показывает, что вопросы отношения к «другому» в медицинском контексте были предметом серьезного теоретического осмысления еще в эпоху Средневековья, предлагая модели солидарности и профессионализма, актуальные и сегодня.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Исследование вносит существенный вклад в науку, впервые систематизируя анализ стигматизации через призму биомедицинской этики в трудах персидско-

таджикских врачей эпохи Средневековья. Ранее этот аспект оставался вне фокуса академического внимания, хотя именно в этих текстах можно проследить ранние механизмы социального маркирования пациентов и врачей, связанные с болезнями и медицинскими практиками.

Определяя вклад средневековых авторов, работа демонстрирует, как их идеи заложили фундамент для последующего развития истории науки и техники (биология) и социологии медицины. Рассмотренные концепции оказали прямое влияние на формирование мировых научных традиций, показав, что этические дилеммы стигматизации имеют глубокие исторические корни, уходящие в интеллектуальное наследие исламского Золотого века. Таким образом, исследование не только уточняет хронологию возникновения проблемы, но и расширяет понимание глобальной истории медицинской этики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в выявлении ранее неизвестных закономерностей и формулировании новых теоретических положений, которые расширяют границы существующих знаний в данной области.

Значимость этого исследования выходит за пределы исторической науки, приобретая прямое отношение к современным вызовам в антропологии и биоэтике. Изучение прошлого становится важным инструментом для анализа актуальных проблем настоящего, предлагая новые перспективы для решения сложных моральных вопросов современной эпохи.

Методологическая ценность исследования заключается в синтезе двух, казалось бы, разрозненных дисциплин: строгого источниковедческого анализа и современного концептуального аппарата биоэтики. Такой подход позволяет не просто реконструировать исторические факты, но и интерпретировать их через призму актуальных этических дилемм, выявляя преемственность гуманистических идей.

Центральное место в анализе занимают труды ключевых фигур исламского Золотого века — Абу Бакра ар-Рази (Разеса), Абу Али ибн Сины (Авиценны) и

Абу Бакра Раби ибн Ахмада аль-Ахвайни Бухари. Их работы демонстрируют глубокое понимание взаимосвязи между физическим здоровьем и моральным состоянием пациента. Абу Бакра ар-Рази, например, подчеркивал важность психосоматического подхода, предвосхитив современные концепции холистической медицины.

Абу Али ибн Сина систематизировал этические нормы врачебной практики, сформулировал принципы справедливости, милосердия и конфиденциальности, которые остаются фундаментом медицинской этики по сей день. Аль-Ахвайни Бухари, в свою очередь, детализировал вопросы фармакологической безопасности и ответственности врача за назначение препаратов, что перекликается с современными требованиями к доказательной медицине и информированному согласию.

В центре внимания находятся труды выдающихся мыслителей средневекового исламского мира, чьи работы заложили фундамент научного и этического знания. Среди них — Абу Райхан аль-Бируни, чьи интересы выходили далеко за рамки естественных наук; Абу Зайд аль-Балхи, внесший вклад в географию и понимание взаимодействия человека и среды; Исмаил аль-Джурджани, известный своими систематизациями медицинских знаний; Абу Наср аль-Фараби, разработавший этико-политическую философию; Абу-ль-Хасан ат-Табари и Абу Хамид аль-Газали, чьи труды по теологии и этике оказали огромное влияние на формирование нравственных ориентиров; а также Али ибн аль-Аббас аль-Маджуси, чья работа «Камиль сина'ат ат-тибб» стала классикой медицинской этики.

Интеграция их наследия с биоэтическими категориями позволяет выявить универсальные принципы отношения к жизни и здоровью, которые остаются актуальными и сегодня. Это дает возможность преодолеть европоцентричный взгляд на историю медицины и философии, показав многогранность интеллектуальной традиции, в которой духовное и материальное, религиозное и рациональное находили гармоничный баланс.

Интеграция этих исторических источников с биоэтическими категориями позволяет переосмыслить традиции исламской медицины не как архаичное наследие, а как живой источник для решения современных этических проблем. Это исследование демонстрирует, что уважение к личности пациента, баланс между пользой и риском, а также профессиональная честность являются универсальными ценностями, выходящими за рамки культурных и временных границ.

В ходе работы были решены задачи, которые ранее не рассматривались научным сообществом в полном объеме или оставались вне поля зрения исследователей. Это позволило предложить новые подходы к анализу проблемы, уточнить существующие концепции и обосновать практическую значимость полученных результатов.

Научная новизна работы заключается не только в теоретическом осмыслении заявленной проблемы, но и в разработке практических рекомендаций, которые могут быть непосредственно внедрены в существующие процессы.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Полученные автором научные результаты являются обоснованными и достоверными.

Научная обоснованность выводов диссертации базируется на глубоком анализе обширного массива первоисточников, что гарантирует достоверность полученных результатов. Особую ценность работе придает практическая направленность: автор не ограничивается теоретическими рассуждениями, а детально раскрывает механизмы внедрения предложенных решений.

В тексте четко прослеживается связь между научными разработками и их прикладным потенциалом. Автор аргументированно демонстрирует экономическую эффективность и социальные преимущества предлагаемых подходов, что позволяет оценить их значимость для отрасли. Такой синтез

теоретической глубины и практической применимости делает исследование востребованным среди специалистов, работающих в соответствующей области, и обеспечивает высокую степень полезности диссертации для профессионального сообщества.

Публикации результатов диссертации в научной печати

По теме диссертации опубликованы 128 научных работ, в том числе 1 монография, 11 коллективных монографий (2 на английском языке), 4 статьи в международных изданиях Scopus, 37 статей в журналах, включенных в реестр ВАК при Президенте Республики Таджикистан, ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации и ВАК Республики Беларусь (9 на английском языке), 1 учебное пособие.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертация и автореферат Липай Т.П. оформлены в соответствии с «Инструкцией о порядке оформления диссертации, автореферата диссертации и иных научных материалов» утверждённой ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Автореферат диссертации Липай Т.П. соответствует структуре и содержанию диссертации, отражает основные результаты исследования и содержит все положения, выносимые на защиту.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Диссертация Липай Татьяны Петровны «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей», представленная на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.1 – История науки и техники (биология), в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям и авторефератам.

Научная квалификация соискателя соответствует ученой степени доктора биологических наук.

Диссертационная работа представляет собой самостоятельное, логически завершенное научное исследование. Одним из ее ключевых достоинств является четкая структура и доступность изложения. Несмотря на сложность рассматриваемой проблематики, автору удалось представить материал в последовательной и понятной форме. Это свидетельствует о высоком уровне академической культуры и педагогического мастерства исследователя.

Представленная диссертация демонстрирует высокий уровень научной зрелости автора, его способность к самостоятельному проведению глубоких исследований и получению новых, значимых результатов. Содержание и положения, выносимые на защиту, соответствуют всем формальным и содержательным требованиям. Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, и может быть рекомендована к защите.

Липай Татьяна Петровна заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.1 – История науки и техники (биология) за:

- впервые детальное изучение истории стигматизации как феномена биомедицинской этики в трудах персидско-таджикских врачей средних веков;
- углубленное понимание механизмов стигматизации и их влияния на здоровье и благополучие людей;
- переосмысление наследия персидско-таджикской медицины средних веков, которое может существенно обогатить историю науки, способствовать развитию биомедицинской этики и социологии медицины;
- восполнение исторического пробела и доступа к наследию персидско-таджикских ученых, опыту практикующих врачей средневековья широкому кругу современных исследователей и практиков.;
- представление уникальных подходов и практик наследия персидско-таджикской медицины средних веков к сохранению здоровья и исцелению от болезней всех категорий и слоев населения.

Представленная диссертация является образцом глубокого и всестороннего научного исследования. Она демонстрирует не только способность автора к самостоятельной научной деятельности, но и его стремление внести реальный вклад в развитие международной науки и практики.

Наряду с несомненными достоинствами рецензируемой работы имеются отдельные недостатки:

1. Автор дает высокую оценку роли бимаристанов в профилактике стигматизации, однако в диссертационном списке публикаций статьи автора, касающиеся деятельности данных учреждений, мало обозначены.

2. В диссертации автор отмечает творчество Омара Хайяма в контексте темы диссертации, но социальное содержание его взглядов выделяет недостаточно четко, хотя и обозначает наличие в творчестве поэта идей, способствующих формированию толерантного общества. Возможно, было бы целесообразным более детально изучить возможности использования творчества Омара Хайяма для профилактики стигматизации в социуме, образовательных и медицинских учреждениях.

3. Тема диссертации была бы раскрыта более глубоко и разносторонне, если бы автор уделил больше внимания анализу медицинского наследия персидско-таджикского мира средних веков, блистательно представленное трудами Ибн Сины, ар-Рази и других выдающихся ученых. Их научные труды и практические наработки содержат в себе не только богатейший опыт врачевания, но и ценные социально-этические принципы, актуальные для современных ЦУР. В частности, их подход к профилактике заболеваний и заботе о всеобщем благополучии тесно перекликается с задачами ЦУР 3 (обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте) и ЦУР 10 (уменьшение неравенства внутри стран и между ними).

4. В диссертации допущены стилистические и орфографические ошибки

Однако названные недостатки ни в коем образом не влияют на положительную оценку рецензируемой работы диссертанта.

Работа отличается высоким качеством, актуальностью и несомненной научной ценностью.

Диссертационная работа Липай Татьяна Петровна «История стигматизации как феномена биомедицинской этики в контексте трудов средневековых персидско-таджикских врачей» отвечает всем требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан предъявляемым к докторским диссертациям, её автор достоин присуждению ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.1 – История науки и техники (биология)

Официальный оппонент

доктор медицинских наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Научно- исследовательского
института фундаментальной медицины ГОУ
«Таджикского государственного медицинского
университета имени Абуали ибни Сино»



Азонов Дж.

Подпись доктора медицинских наук,
профессора Азонова Дж.
заверяю:

Начальник управления развития
кадрового потенциала ГОУ
«Таджикского государственного
медицинского университета имени
Абуали ибни Сино» к.м.н.



Сафарзода Б.И.